



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

---

### ¿POR QUÉ CREEN LOS PROFESORES QUE NO ASISTEN LOS ESTUDIANTES AL AULA?

**Análisis de la percepción del absentismo por parte del profesorado de la Universidad de Barcelona**

**Aparicio-Chueca, Pilar**

Universitat de Barcelona  
Departament d'Empresa  
Facultat d'Economia i Empresa  
Av.Diagonal, 690  
08034 Barcelona  
[pilarapario@ub.edu](mailto:pilarapario@ub.edu)

**Triadó Ivern, Xavier M.**

Universitat de Barcelona  
Departament d'Empresa  
Facultat d'Economia i Empresa  
Av.Diagonal, 690  
08034 Barcelona  
[xtriado@ub.edu](mailto:xtriado@ub.edu)

**Guardia-Olmos, Joan**

Universitat de Barcelona  
Dept Psicologia Social i Psicologia Quantitativa  
Facultat de Psicologia  
Mundet, Campus Mundet, Ponent  
Pg.Vall d'Hebron, 171  
08035, Barcelona  
[jguardia@ub.edu](mailto:jguardia@ub.edu)

**Elasri Ejjaberi, Amal**

Universitat de Barcelona  
Departament d'Empresa  
Facultat d'Economia i Empresa  
Av.Diagonal, 690  
08034 Barcelona  
[amal.elasri@ub.edu](mailto:amal.elasri@ub.edu)



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

---

**Maestro-Yarza, Irene**

Universitat de Barcelona  
Dept Hist. Econ., Instituc., Pol. i Econ. Mundial  
Facultat d'Economia i Empresa  
Av.Diagonal, 690  
08034 Barcelona  
[imaestro@ub.edu](mailto:imaestro@ub.edu)

**Bernardo, Mercè**

Universitat de Barcelona  
Departament d'Empresa  
Facultat d'Economia i Empresa  
Av.Diagonal, 690  
08034 Barcelona  
[merce.bernardo@ub.edu](mailto:merce.bernardo@ub.edu)

**Presas, Pilar**

Universitat de Barcelona  
Departament d'Empresa  
Facultat d'Economia i Empresa  
Av.Diagonal, 690  
08034 Barcelona  
[pilar.presas@ub.edu](mailto:pilar.presas@ub.edu)

**Turull Rubinat, Max**

Universitat de Barcelona  
Dept Hª del Dret D.Romà i D.Eclesiàstic de l'Estat  
Facultat de Dret  
Av.Diagonal, 684  
08034, Barcelona  
[mturull@ub.edu](mailto:mturull@ub.edu)

**Roca Acedo, Berta**

Universitat de Barcelona  
Facultat de Dret, Principal  
Av.Diagonal, 684  
08034, Barcelona  
[bertaroca@ub.edu](mailto:bertaroca@ub.edu)



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

---

### 1. RESUMEN:

En esta comunicación se analizan las opiniones que los profesores tienen sobre el absentismo universitario. La muestra es de 498 profesores en distintos grados impartidos en la Universidad de Barcelona. Según la opinión de dichos profesores, las causas del absentismo universitario se pueden clasificar en cuatro categorías: “no es necesario ir a clase”, por la “mala” organización por parte del estudiante, por una docencia inadecuada y por variables asociadas a la autopreparación.

### 2. ABSTRACT:

In this paper the lecturers' opinion about the university absenteeism are analyzed. The sample consists of 498 lecturers at different degrees taught in different faculties at the Universidad de Barcelona. According to the opinions collected, four main categories of absenteeism reasons have been identified: 'it is not needed to attend', because of the 'bad' students' organization, an inadequate teaching and variables linked to the self-preparation

### 3. PALABRAS CLAVE: 4-6

absentismo universitario, sistema universitario, profesorado universitario, análisis factorial

### 4. KEYWORDS: 4-6

university absenteeism, university system, university lecturer, factorial analysis



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

---

### 5. DESARROLLO:

#### **Introducción:**

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) abogaba por cambiar el modelo y que se superara el enfoque de la transmisión de conocimientos, y se apostara por un planteamiento en el que el profesor se convirtiera en facilitador del aprendizaje y el estudiante en constructor de su propio proceso formativo, con la finalidad de que aprenda a aprender y se favorezca su autonomía (UE, 1999). Se ha pasado de un modelo basado en un aprendizaje fundamentalmente memorístico, individualista y pasivo, en el que el profesor es el máximo protagonista, a promover un aprendizaje significativo, en el que el papel principal es desempeñado por el alumnado, siendo el docente un orientador que establece una serie de objetivos y competencias y para alcanzarlos interactúa con el alumnado, facilitando y estimulando el trabajo autónomo de los estudiantes (Esteban y Madrid, 2007; Lozano, Romano y Segovia, 2014). El EEES ha creado un “nuevo” modelo educativo en el que los papeles tradicionales de profesor y estudiante se han invertido (Tejedor y García-Valcárcel, 2007). Por lo que se refiere al profesorado universitario, éste ha tenido que modificar no sólo la metodología docente sino los recursos didácticos empleados (Álvarez y González, 2008; Monreal y Gordillo, 2009).

Para afrontar ese reto, la asistencia a clase y la motivación por aprender se hacía más necesaria que nunca. En este contexto institucional, es cierto que la percepción del profesorado es que al principio de la aplicación del EEES la asistencia a clase era superior, sin embargo, actualmente, se ha retrocedido y se ha vuelto a niveles de asistencia anteriores a la aplicación del EEES.

Revisando la literatura sobre el absentismo en las aulas universitarias se pueden encontrar diversas investigaciones desde la perspectiva de los estudiantes y las causas que ellos esgriman para no asistir a las aulas (Rodríguez, Hernandez, Alonso y Díez, 2003; Cabrera, Bethencourt, González y Álvarez, 2006; Triadó-Ivern et al., 2013; López-Bonilla y López-Bonilla, 2015), por ejemplo, problemas de salud, relación problemática entre profesor-alumnado o entre el alumnado, poco interés o dificultad por alcanzar los requisitos que se piden, entre otros. Sin embargo, no son tantas las investigaciones desde el punto de vista del profesorado (ver por ejemplo, Barlow y Fleischer, 2011; Marchand et al., 2014). Así, el objetivo de este artículo es analizar las causas del absentismo universitario desde el punto de vista del profesorado.

#### **Metodología: muestra y cuestionario**

El estudio se lleva a cabo a partir de datos recogidos durante la primavera de 2017, con una muestra de 498 profesores que imparten clases en los grados de Administración y Dirección de Empresas (ADE), Economía, Derecho, Relaciones Laborales, Psicología, Sociología, Ciencias del



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

---

Mar, Ingeniería Geológica y Geología de la Universidad de Barcelona.

El absentismo universitario es un problema real, pero no es fácil de medir. Por eso, en esta ocasión se ha intentado medir aplicando un análisis factorial utilizando un cuestionario apoyado por la revisión de la literatura (basado en Triadó et al., 2013), compuesto de 18 ítems y 5 elementos sociodemográficos. Se ha utilizado una escala Likert que varía desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 4 (totalmente de acuerdo). El análisis de fiabilidad toma un valor correcto, obteniendo una alfa de Cronbach de 0,70, y fue estadísticamente significativa para la prueba T-cuadrado de Hotelling y la prueba de aditividad de Tukey.

El perfil sociodemográfico de los profesores encuestados muestra que el 56,2% son hombres, que más del 65% de los mismos imparten clases en los dos primeros cursos del grado, siendo la principal categoría laboral la de titular de universidad (tabla 1).

### Resultados

Las razones que el profesorado cree que tienen los estudiantes para no asistir a clase (tabla 2) se presenta en primer lugar. Casi todos los motivos presentan medias elevadas, estando muy por encima del 2 (bastante de acuerdo).

De entre las principales razones destacan el hecho de que la asistencia no sea obligatoria, es decir que el principal motivo del absentismo es una razón puramente normativa (una media de 2,83 sobre 4). El segundo motivo al que aluden los profesores es que los alumnos/as ya “disponen de buenos apuntes” (un 2,72) y por tanto su asistencia se basa no en la formación y el aprendizaje sino en la consecución de apuntes, si los obtiene de otra manera, la asistencia a clase no tiene sentido. La tercera razón en importancia (2,76) radica en que “el profesor da material suficiente para preparárselo ellos mismos” y, por tanto, la asistencia a clase disminuye. Por lo tanto, podríamos decir que el profesorado opina que el absentismo se explica por razones extrínsecas a su trabajo y centran las causas en los estudiantes o en el contexto normativo o institucional.

En la misma tabla, se puede observar las razones que manifiestan los profesores segmentando por categorial laboral y por años de docencia. Los profesores que llevan menos de 5 años impartiendo docencia creen que los estudiantes no asisten a clase porque no es obligatorio (media de 3,09 sobre 4), siendo los asociados los profesores que más creen en esta afirmación con una media de 3 puntos.

Se ha analizado si estas opiniones difieren según el sexo o los grados en los que imparten docencia y no existen diferencias significativas entre los grupos. Sin embargo, sí que se han observado que existen diferencias entre los profesores según su dedicación (tabla 3). Así, los profesores con dedicación o contrato no permanente consideran que la evaluación única explica el fenómeno del absentismo, así como que el contenido de la asignatura (tanto por no ser interesante como por ser demasiado sencilla), estudiar en la biblioteca y matricularse en



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

---

academias, afecta más al absentismo que los profesores permanentes. Una posible explicación a esta diferencia de medias entre los dos colectivos puede deberse a que existe una correlación negativa entre la edad del profesorado y la categoría laboral y por tanto el tipo de contrato (existe una correlación negativa estadísticamente significativa entre la edad y la categoría laboral). Es decir, son los profesores más jóvenes los que dan mayor importancia como causa del absentismo a la evaluación única, al contenido sencillo de las asignaturas, a que el contenido no es interesante para el estudiante y a estudiar en la biblioteca, en academias, etc.

El segundo tipo de resultados que se presenta tiene el objetivo de reducir las variables que contribuyen a dimensionar el fenómeno del absentismo, es decir, se ha realizado un análisis factorial cuyo resultado han sido cuatro factores (con valor propio superior a 1), que explican una varianza total del 56,83% (KMO 0,841, significativo). La tabla 4 muestra la matriz de cargas factoriales rotada. Se han considerado sólo aquellos con una carga factorial superior a 0,5.

El primer factor recoge todas las variables referentes al hecho de que “no es necesario ir a clase”. Explica el 26,7% e incorpora variables relacionadas con que el profesor da suficiente material, no obliga a asistir, lo sencilla que es la asignatura, y que para superarla no es necesario ir a clase.

El segundo factor agrupa las variables referentes a la “organización por parte del estudiante”. Explica el 15,6% del modelo e incluye variables como simultaneidad de estudios, solapamiento de horarios, trabajan, viven lejos o se han matriculado de demasiados créditos.

El tercer factor, que explica un 8,6% de la varianza, recoge las variables relacionadas con la “docencia inadecuada”. En este caso se incluyen variables como que las clases son aburridas, tanto debido al material como por la forma de explicar del profesor, el contenido no es interesante o por qué el profesor dicta apuntes.

El último factor recoge las variables asociadas a la “autopreparación”. Para el profesorado, la existencia de material suficiente para preparar la asignatura por ellos mismos o ir a academias o a la biblioteca, están negativamente relacionadas con el absentismo, de manera que no creen que estos aspectos sean suficientes como para no asistir a clase, tal y como se pensaba hasta ahora. Este factor explica un 5,9% de la variación del modelo.

### Conclusiones

El objetivo de este artículo es analizar las causas del absentismo universitario desde el punto de vista del profesorado. Con una muestra de 498 profesores de diferentes grados impartidos en diferentes facultades de la Universidad de Barcelona, se pueden extraer las siguientes conclusiones.

Los resultados permiten identificar cuatro factores o dimensiones que, según la opinión del



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

---

profesorado, explican el absentismo universitario. El principal factor es el hecho de que no se obligue a ir a clase. Ello se aleja de las premisas del EEES, según las que el trabajo constante en el aula y fuera de ella, permite el aprendizaje a lo largo del semestre. El hecho de no obligar a asistir puede ser prueba de una inadecuada implantación de los principios del EEES.

El segundo factor está relacionado con la mala planificación que el alumnado hace de sus estudios, aunque puede ser el reflejo de la necesidad de mejorar la financiación de los estudios para que no tengan que trabajar desde el inicio del grado, o el hecho de que se mejore la coordinación entre grados o cursos de un mismo grado para evitar el solapamiento de los horarios.

El tercer factor está relacionado con la metodología docente. El hecho de que el profesorado no aplique ningún tipo de innovación docente es preocupante, ya que se podría mejorar el aprendizaje y rendimiento del alumnado con una metodología adecuada. Para intentar mejorar esta situación, desde el rectorado de la Universidad de Barcelona, se ha puesto en marcha un programa para implantar diferentes prácticas de innovación docente, creando foros para compartir experiencias entre los docentes y mejorar así este aspecto.

El cuarto factor muestra como aquellas prácticas que se creían, hasta ahora, como métodos de estudio que aplicaban el alumnado basado en prepararse el material de forma autónoma o en las academias, parece que no explicarían, según el profesorado, el absentismo universitario.

La principal contribución de este trabajo es el hecho de intentar medir las razones del absentismo universitario desde un punto de vista poco analizado, como es el del profesorado. Ello ha permitido conocer su opinión, aunque se ha detectado que principalmente lo explican por razones ajenas a él, o por normativa (o mala aplicación de esta) o debido a los estudiantes, en mayor medida.

Las implicaciones de este estudio son tanto para el propio profesorado como para el gobierno de la Universidad en todos sus niveles. Dotar de mayores recursos para implantar mejores y más adaptadas metodologías docentes puede mejorar la situación. Así mismo, sería muy positivo mejorar la motivación e implicación del profesorado, pero también del alumnado para poder encontrar soluciones conjuntas. El absentismo no es sólo culpa de uno, sino que la contribución de todos es necesaria para minimizar este problema. No olvidemos que el absentismo también tiene costes económicos, ya que se están malbaratando recursos públicos.

Finalmente, este trabajo no está exento de limitaciones. La principal es el hecho de que se han analizado algunos grados de una única Universidad, que además tiene características diferentes a otras universidades del sistema catalán y español.

La futura investigación se centrará en analizar las diferencias entre la opinión del profesorado respecto a la del alumnado. Ello permitirá poder adoptar prácticas más precisas para solucionar



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

---

este fenómeno.





## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

---

### 5.1. FIGURA O IMAGEN 1

Tabla 1

*Perfil laboral del profesorado*

| Variable           | Categoría                        | Porcentaje |
|--------------------|----------------------------------|------------|
| Por sexo           | Hombre                           | 56,2%      |
|                    | Mujer                            | 43,8%      |
| Por curso          | 1r curso                         | 36,5%      |
|                    | 2º curso                         | 28,6%      |
|                    | 3r curso                         | 22,3%      |
|                    | 4º curso                         | 12,6%      |
| Categoría laboral  | Catedrático universidad          | 11,4%      |
|                    | Catedrático de escuela           | 1,3%       |
|                    | Titular de universidad           | 31,3%      |
|                    | Titular de escuela universitaria | 8,2%       |
|                    | Agregado                         | 7,7%       |
|                    | Agregado interino                | 3,2%       |
|                    | Lector                           | 5,0%       |
|                    | Colaborador                      | 1,1%       |
|                    | Visitante                        | 1,1%       |
|                    | Asociado                         | 25,2%      |
|                    | Investigador postdoctoral        | 1,9%       |
|                    | Investigador predoctoral         | 2,7%       |
| Años de antigüedad | Menos de 5 años                  | 10,4%      |
|                    | Entre 5 y 10 años                | 15,2%      |
|                    | Entre 11 y 20 años               | 20,0%      |
|                    | Más de 20 años                   | 54,3%      |



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

### 5.2. FIGURA O IMAGEN 2

Tabla 2.

*Razones que manifiesta el profesorado de por qué los estudiantes no asisten a clase: general, por antigüedad y por categoría*

|   | General         | <5 años         | 5-10            | 11-20           | > 20 años       | CU              | CEU             | TU              | TEU             | Agregado        | Agr. int.       | Lector          |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|   | Media<br>(SD)   | Media<br>(SD)   | Media<br>(SD)   | Media<br>(SD)   | Media<br>(SD)   | Media<br>(SD)   | Media<br>(SD)   | Media<br>(SD)   | Media<br>(SD)   | Media<br>(SD)   | Media<br>(SD)   | Media<br>(SD)   |
| Debido a la materia, las clases son pesadas y aburridas                       | 2,17<br>(,874)  | 2,31<br>(,932)  | 2,31<br>(,735)  | 2,39<br>(1,051) | 2,07<br>(,833)  | 1,93<br>(,768)  | 2,60<br>(,548)  | 2,15<br>(,871)  | 2,10<br>(,790)  | 2,28<br>(,841)  | 2,83<br>(,937)  | 2,42<br>(1,017) |
| El contenido no interesa  | 2,13<br>(,844)  | 2,43<br>(,850)  | 2,29<br>(,782)  | 2,19<br>(,857)  | 2,04<br>(,818)  | 2,00<br>(,742)  | 2,80<br>(,837)  | 2,00<br>(,784)  | 2,06<br>(,998)  | 2,17<br>(,928)  | 2,67<br>(,492)  | 2,26<br>(,933)  |
| El contenido es sencillo  | 2,44<br>(1,007) | 2,89<br>(1,183) | 2,61<br>(,896)  | 2,31<br>(1,033) | 2,41<br>(,940)  | 2,53<br>(1,032) | 2,00<br>(,707)  | 2,34<br>(,975)  | 2,32<br>(,791)  | 2,14<br>(,953)  | 2,50<br>(1,314) | 2,26<br>(1,046) |
| Repiten la asignatura   | 2,65<br>(1,199) | 2,80<br>(1,256) | 2,53<br>(1,120) | 2,66<br>(1,388) | 2,66<br>(1,186) | 2,49<br>(1,121) | 1,60<br>(,894)  | 2,53<br>(1,209) | 2,81<br>(1,195) | 2,93<br>(1,280) | 2,50<br>(1,000) | 2,74<br>(1,147) |
| Ir a clase no sirve para aprobar  | 2,35<br>(1,019) | 2,46<br>(1,010) | 2,43<br>(,900)  | 2,32<br>(1,133) | 2,31<br>(1,013) | 2,49<br>(1,142) | 1,60<br>(,548)  | 2,29<br>(1,022) | 2,26<br>(,893)  | 2,21<br>(1,114) | 2,50<br>(1,243) | 2,58<br>(,961)  |
| Por la forma de explicar del profesor/a, las clases son pesadas y/o aburridas | 2,22<br>(1,034) | 2,09<br>(,702)  | 2,08<br>(,891)  | 2,23<br>(1,134) | 2,27<br>(1,020) | 2,35<br>(1,213) | 2,80<br>(1,304) | 2,27<br>(1,050) | 2,26<br>(1,094) | 2,11<br>(,875)  | 2,33<br>(1,073) | 1,95<br>(,780)  |
| El profesor/a proporciona material suficiente y no es necesario asistir       | 2,71<br>(,941)  | 2,86<br>(,912)  | 2,86<br>(,800)  | 2,60<br>(,986)  | 2,70<br>(,956)  | 2,67<br>(1,074) | 2,80<br>(1,095) | 2,66<br>(,963)  | 2,58<br>(,848)  | 2,55<br>(,910)  | 2,75<br>(1,288) | 2,58<br>(,838)  |
| El profesor dicta apuntes   | 2,07<br>(1,093) | 2,11<br>(,963)  | 2,14<br>(1,077) | 2,09<br>(1,228) | 2,02<br>(1,016) | 2,07<br>(1,237) | 2,60<br>(1,517) | 2,02<br>(1,084) | 2,03<br>(,795)  | 2,00<br>(1,035) | 1,92<br>(1,165) | 2,05<br>(1,129) |
| El profesor no obliga a ir a clase  | 2,83<br>(1,047) | 3,09<br>(1,055) | 2,66<br>(1,062) | 2,89<br>(1,069) | 2,81<br>(1,010) | 2,70<br>(,989)  | 2,00<br>(,707)  | 2,90<br>(1,045) | 2,71<br>(,902)  | 2,82<br>(1,053) | 2,67<br>(1,155) | 3,00<br>(1,202) |
| Es más útil estudiar en la biblioteca o en casa que ir a clase                | 2,52<br>(1,172) | 3,06<br>(1,179) | 2,33<br>(1,013) | 2,75<br>(1,374) | 2,37<br>(1,051) | 2,55<br>(1,273) | 2,40<br>(1,517) | 2,37<br>(1,103) | 2,26<br>(1,032) | 2,52<br>(1,379) | 2,58<br>(1,505) | 2,53<br>(1,264) |
| Ir a academias es mejor para aprobar  | 2,51<br>(1,412) | 2,97<br>(1,175) | 2,72<br>(1,443) | 2,52<br>(1,501) | 2,25<br>(1,298) | 2,53<br>(1,609) | 2,80<br>(1,789) | 2,23<br>(1,329) | 2,23<br>(1,087) | 2,71<br>(1,697) | 2,58<br>(1,505) | 3,16<br>(1,537) |
| Ya tienen buenos apuntes  | 2,72<br>(1,037) | 2,97<br>(1,175) | 2,52<br>(,931)  | 2,85<br>(1,091) | 2,69<br>(,992)  | 2,95<br>(,999)  | 2,20<br>(,447)  | 2,70<br>(1,032) | 2,45<br>(,995)  | 2,97<br>(1,180) | 2,92<br>(1,084) | 2,42<br>(1,017) |
| Van a evaluación única  | 2,01<br>(,929)  | 2,57<br>(,917)  | 2,24<br>(,929)  | 2,10<br>(,923)  | 1,99<br>(,898)  | 2,19<br>(1,006) | 1,60<br>(,548)  | 1,73<br>(,792)  | 1,87<br>(,808)  | 1,93<br>(1,033) | 2,00<br>(,739)  | 1,89<br>(1,100) |
| Existen solapamientos en los horarios   | 2,35<br>(1,122) | 2,40<br>(1,355) | 2,35<br>(1,016) | 2,39<br>(1,128) | 2,45<br>(1,127) | 2,28<br>(1,008) | 1,80<br>(,447)  | 2,35<br>(1,169) | 2,52<br>(1,122) | 2,17<br>(1,104) | 2,42<br>(,996)  | 2,00<br>(1,155) |
| Simultanean estudios  | 2,22<br>(1,171) | 2,31<br>(1,301) | 2,08<br>(,956)  | 2,24<br>(1,216) | 2,34<br>(1,132) | 2,07<br>(1,078) | 2,00<br>(,000)  | 2,32<br>(1,268) | 2,16<br>(1,068) | 2,14<br>(1,208) | 2,42<br>(1,240) | 1,74<br>(1,098) |
| Han matriculado demasiados créditos   | 2,62<br>(1,180) | 2,52<br>(1,302) | 2,39<br>(1,060) | 2,59<br>(1,277) | 2,78<br>(1,127) | 2,60<br>(1,211) | 2,40<br>(,548)  | 2,70<br>(1,181) | 2,71<br>(,938)  | 2,38<br>(1,178) | 2,25<br>(,965)  | 2,63<br>(1,165) |
| Trabajan y no pueden asistir a clase  | 2,61<br>(,971)  | 2,79<br>(,946)  | 2,53<br>(,946)  | 2,72<br>(1,084) | 2,67<br>(,956)  | 2,35<br>(1,217) | 2,80<br>(,837)  | 2,56<br>(,938)  | 2,58<br>(,992)  | 2,52<br>(1,056) | 3,00<br>(1,128) | 2,42<br>(1,121) |
| Viven lejos y no vienen a clase   | 2,59<br>(1,212) | 3,00<br>(1,306) | 2,43<br>(1,082) | 2,82<br>(1,370) | 2,58<br>(1,156) | 2,34<br>(1,217) | 3,00<br>(1,225) | 2,50<br>(1,180) | 2,39<br>(1,256) | 2,76<br>(1,354) | 2,75<br>(1,138) | 2,37<br>(1,121) |



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

### 5.3. FIGURA O IMAGEN 3

Tabla 3

*Opinión del profesorado sobre las razones del absentismo según el tipo de contrato*

|   | Permanente      | No<br>Permanente | F      | Sig.  |
|---|-----------------|------------------|--------|-------|
| Debido a la materia, las clases son pesadas y aburridas                       | 2,12<br>(,843)  | 2,29<br>(,893)   | 3,429  | ,065  |
| El contenido no interesa  | 2,05<br>(,833)  | 2,29<br>(,815)   | 7,636  | ,006* |
| El contenido es sencillo  | 2,34<br>(,955)  | 2,61<br>(1,070)  | 6,060  | ,014* |
| Repiten la asignatura   | 2,59<br>(1,202) | 2,77<br>(1,211)  | 1,858  | ,174  |
| Ir a clase no sirve para aprobar  | 2,30<br>(1,032) | 2,43<br>(,996)   | 1,525  | ,218  |
| Por la forma de explicar del profesor/a, las clases son pesadas y/o aburridas | 2,27<br>(1,074) | 2,13<br>(,916)   | 1,685  | ,195  |
| El profesor/a proporciona material suficiente y no es necesario asistir       | 2,64<br>(,952)  | 2,83<br>(,909)   | 3,610  | ,058  |
| El profesor dicta apuntes   | 2,04<br>(1,074) | 2,12<br>(1,095)  | ,489   | ,485  |
| El profesor no obliga a ir a clase  | 2,80<br>(1,008) | 2,95<br>(1,082)  | 1,939  | ,165  |
| Es más útil estudiar en la biblioteca o en casa que ir a clase                | 2,41<br>(1,174) | 2,69<br>(1,160)  | 5,251  | ,022* |
| Ir a academias es mejor para aprobar  | 2,37<br>(1,410) | 2,76<br>(1,396)  | 6,930  | ,009* |
| Ya tienen buenos apuntes  | 2,74<br>(1,032) | 2,71<br>(1,047)  | ,078   | ,780  |
| Van a evaluación única  | 1,87<br>(,877)  | 2,22<br>(,978)   | 13,420 | ,000* |
| Existen solapamientos en los horarios   | 2,31<br>(1,107) | 2,44<br>(1,159)  | 1,149  | ,284  |
| Simultanean estudios  | 2,22<br>(1,170) | 2,27<br>(1,201)  | ,218   | ,641  |
| Han matriculado demasiados créditos   | 2,63<br>(1,146) | 2,56<br>(1,211)  | ,399   | ,528  |
| Trabajan y no pueden asistir a clase  | 2,52<br>(,961)  | 2,78<br>(,989)   | 6,305  | ,012* |
| Viven lejos y no vienen a clase   | 2,51<br>(1,222) | 2,73<br>(1,219)  | 2,804  | ,095  |

### 5.4. FIGURA O IMAGEN 4



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

Tabla 4

*Matriz de cargas factoriales rotada*

|   | Componente |       |       |       |
|---|------------|-------|-------|-------|
|   | 1          | 2     | 3     | 4     |
| El profesor/a proporciona material suficiente y no es necesario asistir       | ,803       |       |       |       |
| El profesor no obliga a ir a clase  | ,716       |       |       |       |
| El contenido es sencillo  | ,698       |       |       |       |
| Ir a clase no sirve para aprobar  | ,672       |       |       |       |
| Simultanean estudios  |            | ,820  |       |       |
| Existen solapamientos en los horarios   |            | ,807  |       |       |
| Han matriculado demasiados créditos   |            | ,774  |       |       |
| Viven lejos y no vienen a clase   |            | ,744  |       |       |
| Trabajan y no pueden asistir a clase  |            | ,722  |       |       |
| Por la forma de explicar del profesor/a, las clases son pesadas y/o aburridas |            |       | ,825  |       |
| Debido a la materia, las clases son pesadas y aburridas                       |            |       | ,809  |       |
| El contenido no interesa  |            |       | ,738  |       |
| El profesor dicta apuntes   |            |       | ,701  |       |
| Ir a academias es mejor para aprobar  |            |       |       | -,783 |
| Ya tienen buenos apuntes  |            |       |       | -,761 |
| Es más útil estudiar en la biblioteca o en casa que ir a clase                |            |       |       | -,704 |
| Valor propio  | 4,805      | 2,813 | 1,549 | 1,063 |
| Varianza explicada (%)  | 26,7       | 15,6  | 8,6   | 5,9   |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

---

### 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (según normativa APA)

- Álvarez Pérez, P. R., y González Afonso, M. C. (2008). Análisis y valoración conceptual sobre las modalidades de tutoría universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 22(1), 49-70.
- Barlow, J., y Fleischer, S. (2011). Student absenteeism: whose responsibility?. *Innovations in Education and Teaching International*, 48(3), 227-237.
- Cabrera, L., Bethencourt, J. T., González, M., y Álvarez, P. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. *Relieve*, 12(1), 105-127.
- Esteban, M., y Madrid, J. M. (2007). Formación para la investigación y la innovación docente (Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Murcia). Red U. *Revista de Docencia Universitaria*, (1).
- López-Bonilla, J. M., y López-Bonilla, L. M. (2015). The multidimensional structure of university absenteeism: an exploratory study. *Innovations in Education and Teaching International*, 52(2), 185-195.
- Marchand, J.P.; Pearson, M.L. y Simon, P.A. (2014). Student and Faculty Member Perspectives on Lecture Capture in Pharmacy Education. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 78(4), 1-7.
- Monreal-Gimeno, C., y Gordillo, M. C. (2009). La función tutorial, elemento clave en la reforma de la enseñanza universitaria: Una experiencia en Ciencias Ambientales. *Bordón. Revista de pedagogía*, 61(2), 153-163.
- Rodríguez González, R., Hernández García, J., Alonso Gutiérrez, A. M., y Díez Itza, E. (2003). El absentismo en la Universidad: resultados de una encuesta sobre motivos que señalan los estudiantes para no asistir a clase. *Aula Abierta*, 82.
- Sacristán-Díaz, M., Garrido-Vega, P., del Mar González-Zamora, M., y Alfalla-Luque, R. (2012). ¿Por qué los alumnos no asisten a clase y no se presentan a los exámenes? Datos y reflexiones sobre absentismo y abandono universitarios. *Working Papers on Operations Management*, 3(2), 12.
- Tejedor, F. J., y García-Valcárcel, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. *Revista de educación*, 342(1), 443-473.
- Triadó-Ivern, X., Aparicio-Chueca, P., Guàrdia-Olmos, J., Però-Cebollero, M., y Jaría-Chacón, N. (2013). Empirical approach to the analysis of university student absenteeism: proposal of a



## ESPACIOS DE APRENDIZAJE: AGENTES DE CAMBIO EN LA UNIVERSIDAD

---

questionnaire for students to evaluate the possible causes. *Quality & Quantity*, 1-8.

UE (1999). Bologna Declaration, European Commission – Education and Training – Supporting education and training in Europe and beyond. Available at: [http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/bologna-process\\_en](http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/bologna-process_en)